

El CARF prevé un deterioro de la situación fiscal estructural en 2025; la deuda sería inferior a la proyectada en el MFMP

Comité Autónomo de la Regla Fiscal, CARF¹
Bogotá, noviembre 27 de 2025

Principales mensajes²

A. 2025

1. **El déficit fiscal primario, es decir, la diferencia entre ingresos y gastos del Gobierno excluyendo el componente de intereses, es una de las variables observadas que mejor refleja la postura de política fiscal de un gobierno.** La razón es que el balance primario refleja la capacidad de un gobierno de financiar sus gastos de funcionamiento e inversión a partir de sus ingresos. Cuando el balance primario es superavitario o neutro, un gobierno no necesita incurrir en endeudamiento para soportar sus gastos operativos, sociales o productivos. Además, el balance primario es el agregado fiscal sobre el que tiene mayor control un gobierno. Los ajustes sostenidos al balance primario suelen presentarse por políticas estructurales que modifiquen los ingresos y/o los gastos recurrentes. El déficit fiscal total, en cambio, corresponde a la diferencia de ingresos y gastos, incluido el costo de la deuda. El gasto de intereses suele ser, en buena medida, el resultado de aspectos económicos ajenos a la influencia directa de un gobierno, tales como el nivel heredado de la deuda, las variaciones en la tasa de cambio o en las condiciones financieras (internacionales y locales).
2. **En el Marco Fiscal de Mediano Plazo (MFMP) publicado en junio de 2025 el Consejo Superior de Política Fiscal (CONFIS) aprobó una meta de déficit fiscal primario de 2,4% del PIB para 2025.** La meta oficial de déficit fiscal total se fijó en 7,1% del PIB.
3. **Tras la más reciente actualización del escenario fiscal base de 2025, el CARF estima que el déficit primario sería 3,0% del PIB³, es decir, 0,6 puntos porcentuales (pp) del PIB más negativo que la meta definida por el CONFIS y el máximo desde el año 2000, si se excluye el periodo de pandemia (2020 y 2021). De acuerdo con el escenario central del CARF, el déficit fiscal total**

¹ Nota: El trabajo del CARF y sus pronunciamientos son no vinculantes, pero de obligatoria divulgación. Los miembros expertos del CARF no son servidores públicos, ni tienen dedicación exclusiva (Art. 61 Ley 2155 de 2021 que modificó el Art. 14 de la Ley 1473 de 2011). Las actividades privadas de los miembros del CARF están referenciadas en la página web del CARF.

² Estos mensajes tienen su desarrollo en el [documento técnico](#) correspondiente, publicado en la página del CARF.

³ Las cifras del escenario actualizado del CARF se estiman con base en un PIB nominal de COP 1.842 billones en 2025 y COP 1.966 billones en 2026 (el crecimiento del PIB nominal sería 7,9% en 2025 y 6,8% en 2026). Estas cifras son superiores a las del escenario oficial del Gobierno (COP 1.815 billones en 2025 y COP 1.929 billones en 2026). La modificación en la estimación de PIB nominal del CARF obedece principalmente a dos factores, (i) la dinámica del deflactor del PIB en lo corrido de este año (6,2%) ha estado sustancialmente por encima a la estimada por el Gobierno en el MFMP (3,6% en 2025 y 3,25% en 2026), y (ii) las perspectivas de dinámica de la inflación en lo que resta del 2025 y 2026 se han ajustado al alza, BanRep estima una inflación cierre 2025 de 5,1% -frente a 4,5% del MFMP- y de 3,6% para el 2026 -frente a 3,2% en el MFMP-.

cerraría 2025 en 6,2% del PIB y sería 0,8pp del PIB menos negativo que el contemplado en MFMP (7,1% del PIB). La disminución del gasto de intereses, respecto de MFMP, explicaría buena parte de este resultado.

4. **En la actualidad no se identifican perturbaciones macroeconómicas significativas, por lo que la postura de política fiscal debería ser más neutra.** Para mejorarla, se requiere gestión de los ingresos y de los gastos; debe haber un examen de su pertinencia y eficiencia, y adelantar las reformas constitucionales y legales que reduzcan la inflexibilidad de las apropiaciones.
5. **La estimación de ingresos tributarios del CARF para 2025 se mantiene inalterada desde junio⁴.** En el escenario central del Comité, los ingresos tributarios alcanzarían COP 273,1 billones (14,8% del PIB), lo que representa COP 8,3 billones (0,5 pp del PIB) menos que la meta establecida por la DIAN. De acuerdo con el Ministerio de Hacienda y Crédito Público (MHCP), los recursos de capital serían superiores en COP 6 billones (0,3pp del PIB) respecto de MFMP, por cuenta de los reintegros de una sola vez; estos estarían relacionados con recursos que fueron depositados a entidades financieras en vigencias anteriores y que a la fecha no han sido ejecutados⁵. Con estos supuestos, los ingresos totales del GNC cerrarían 2025 en COP 307 billones (16,7% del PIB), ubicándose 0,1pp del PIB por debajo del nivel previsto en el MFMP.
6. **El mayor déficit primario que estima el CARF para 2025, respecto de su escenario de junio, se explica por el mayor gasto en inversión, en línea con los riesgos señalados por el Comité en pronunciamientos y documentos previos⁶.** En efecto, el nuevo escenario central incorpora la materialización del riesgo de que la inversión sea COP 19,2 billones (1pp del PIB) superior a la presentada en el MFMP; se ubicaría en COP 53,1 billones o 2,9% del PIB (frente a COP 33,9 billones o 1,9% del PIB que preveía el Gobierno en el MFMP), el máximo desde 2015. En todo caso, el escenario del Comité es consistente con el techo legal que establece el PGN 2025.
7. **Habría, de otra parte, una menor ejecución del gasto de funcionamiento, que sería COP 10,1 billones (0,5pp del PIB) inferior al de MFMP, llegando a COP**

⁴ En el [Pronunciamiento 15](#) publicado el 17 de febrero de 2025, el CARF estableció su estimación de ingresos tributarios en COP 265,9 billones. Desde entonces, el único cambio que se ha producido en la proyección es la incorporación de COP 7,2 billones de ingresos provenientes del decreto 572 de 2025 que incrementó las tarifas de autorretención de renta y complementarios (ver [Pronunciamiento 16](#)).

⁵ De acuerdo con el artículo 319 de la Ley 2294 de 2023 (PND), el Tesoro Nacional puede exigir el reintegro de recursos del Presupuesto General de la Nación que, habiendo sido trasladados a una entidad financiera o patrimonio autónomo, no se hubieren comprometido “en la adquisición de bienes o servicios (...) dentro de los dos (2) años siguientes a la fecha de su traslado”, siempre que su retorno “no genere el incumplimiento contractual de la entidad”. Asimismo, la norma establece que dichos recursos reintegrados “formarán parte de la unidad de caja de la Nación” y que, si transcurren tres (3) años sin ser requeridos para las obligaciones para las cuales fueron apropiados, “las entidades perderán el derecho a reclamarlos”, previa certificación del ordenador del gasto en el sentido de que no existen obligaciones pendientes.

Estos reintegros constituyen ingresos no recurrentes. En el caso de que alguna entidad requiere atender obligaciones relacionadas con el objeto original del gasto, deberá incorporar dicha necesidad en la programación del PGN (salvo contadas excepciones) en coherencia con los instrumentos de planeación fiscal.

⁶ Ver [Pronunciamiento 16](#), [Documento Técnico del MFMP](#), y el [Informe al Congreso del CARF de septiembre de 2025](#).

309,1 billones (16,8% del PIB). Los rubros de pensiones y servicios de personal son los que explicarían principalmente el menor gasto de funcionamiento respecto del escenario oficial.

8. **De acuerdo con el escenario central del CARF, el gasto primario, que suma los componentes de funcionamiento e inversión, sería COP 362,2 billones (19,7% del PIB), COP 9,1 billones (0,5pp del PIB) superior al establecido por el Gobierno en el MFMP.**
9. **De materializarse el escenario base del Comité, la reserva presupuestal de 2025 a ser ejecutada en 2026, en términos de gasto primario, sería de COP 40,2 billones (2,2% del PIB de 2025), dentro del rango estimado por el CARF en documentos previos.** Lo anterior implicaría una disminución respecto de 2024 (COP 49,4 billones o 2,9% del PIB de 2024), lo cual moderaría la presión fiscal de 2026, aunque el monto seguiría siendo significativo.
10. **Si el Ministerio de Hacienda y Crédito Público (MHCP) mantuviera inalterada la meta del Plan Anual de Caja (PAC) en COP 350 billones, se facilitaría reducir, en el margen, el gasto primario.** En el caso de que la meta del PAC se mantenga sin modificaciones, el CARF estima que el gasto primario sería COP 357,7 billones (19,4% del PIB), de todas formas, superior a la meta del MFMP (COP 353,1 billones). El déficit primario sería 2,8% del PIB (más alto que el previsto en el MFMP -2,4% del PIB-), y la reserva presupuestal correspondiente a gasto primario sería COP 44,8 billones (2,4% del PIB de 2025), algo inferior a la observada en 2024 (COP 49,4 billones), pero crearía de todas formas una presión fiscal alta en 2026.
11. **Hay factores de incertidumbre que podrían cambiar las estimaciones centrales de balance primario del CARF en los próximos meses.** El recaudo tributario podría ser hasta COP 2,2 inferior a la proyección del Comité y la reserva presupuestal podría ser más alta que la que espera el CARF, lo que reduciría el gasto primario de 2025 y aumentaría la presión fiscal de 2026.
12. **Cálculos del CARF indican que el gasto de intereses en 2025 será significativamente menor que el proyectado por el Gobierno en el MFMP, producto principalmente de factores que podrían no ser permanentes.** En concreto, cifras con corte a inicios de octubre, permiten anticipar que el gasto de intereses sería de COP 59,5 billones (3,2% del PIB), COP 26,2 billones (1,4% del PIB) inferior al contemplado en el MFMP (4,7% del PIB). Lo anterior sería principalmente resultado de las operaciones de manejo de deuda, que de acuerdo con la metodología de contabilidad fiscal vigente del MHCP, reduciría la carga de intereses en 2025⁷. El CARF no cuenta con la información detallada de las operaciones de manejo de deuda posteriores al 10 de octubre, razón por la que no incluye sus efectos en el escenario central. Sin embargo, es previsible que esas

⁷ De acuerdo con la metodología vigente, la reducción en el valor nominal de la deuda, producto de canjes en los que la Nación recibe títulos a descuento (es decir, cuya tasa cupón es inferior a la tasa de mercado) y entrega títulos colocados a par (es decir, que la tasa cupón y de mercado son equivalentes) debe contabilizarse como menor gasto de intereses de forma contemporánea. Este es el factor que más influye en la reducción en el gasto de intereses respecto del MFMP en 2025. Para más detalles ver el documento técnico que desarrolla el pronunciamiento.

operaciones tengan un impacto adicional de reducción de la deuda y del gasto de intereses.

13. **A juicio del Comité, el cambio en la estrategia de financiamiento durante 2025 ha traído beneficios en el corto plazo como la disminución del gasto de intereses y la disminución del saldo de la deuda; los efectos a mediano plazo son todavía inciertos.** De acuerdo con el MHCP, al final de 2025, la liquidez en pesos también debería reflejar una recuperación; sin embargo, la liquidez en pesos sigue rezagada respecto de la norma histórica y el CARF desconoce la posición de caja en moneda extranjera. El grueso de la reducción en el gasto de intereses previsto para 2025 responde a factores que, en ausencia de nuevas medidas, se prevén transitorios (más del 90% de la disminución respecto de MFMP).
14. **En el mediano plazo, será necesario evaluar el efecto que las operaciones de manejo de deuda generan en la tasa de interés implícita, los riesgos cambiarios y de refinanciamiento;** la estrategia de financiamiento sigue en curso, y es prematuro sacar conclusiones. El CARF reitera que la única manera de reducir la carga de intereses de manera sostenida es a través de un ajuste estructural en las finanzas públicas y, en particular, en el balance primario. La cuantificación del efecto en la tasa de interés implícita deberá analizar la combinación de al menos tres factores: i) la evolución del saldo nominal de la deuda; ii) los cambios en su duración; y iii) la dinámica de la tasa de cupón promedio. Más allá de la estrategia, también será relevante analizar la persistencia de la reducción que se ha observado en las tasas de mercado de los TES entre mediados de junio y mediados de noviembre; en las últimas semanas se ha revertido buena parte de la disminución inicial.
15. **Ahora que el CARF ha incorporado los efectos que a la fecha han tenido las operaciones de manejo de deuda (con corte a inicios de octubre), la menor tasa de cambio y un mayor nivel de PIB nominal, se estima que la deuda cerrará 2025 en 57,5% del PIB, 4,2pp por debajo del nivel estimado en el escenario de septiembre del Comité⁸.** La reducción en el nivel nominal de la deuda es favorable, aunque su dinámica a futuro dependerá de la consolidación fiscal estructural, el costo efectivo de la deuda y el comportamiento de la tasa de cambio. Las operaciones de crédito público posteriores al 10 de octubre podrían reducir aún más la estimación de deuda.
16. **En suma, el CARF estima que, al cierre de 2025, la situación fiscal estructural del país, medida a través del balance primario, se deteriorará respecto del escenario presentado por el Gobierno en el MFMP.** El desfavorable desempeño de los ingresos tributarios respecto de la meta oficial para 2025, se compensaría con menores gastos de funcionamiento y mayores ingresos de capital de naturaleza transitoria, respecto del MFMP. El deterioro del balance primario estaría explicado totalmente por un mayor gasto de inversión, que se ubicaría en máximos desde 2015.

⁸ Ver [Informe al Congreso del CARF de septiembre de 2025](#).

17. **Al mismo tiempo, el Comité observa que las operaciones de manejo de deuda implementadas con corte a inicios de octubre, el mayor PIB nominal y la menor tasa de cambio, de mantenerse en los niveles actuales, derivan en una reducción en el saldo nominal de la deuda, lo cual es favorable.** El gasto de intereses también sería inferior al estimado en MFMP en 2025, aunque, en ausencia de nuevas medidas, buena parte de esos efectos se prevén transitorios. La evaluación de los efectos de la estrategia de financiamiento deberá hacerse una vez concluyan las operaciones de manejo de deuda en curso.

B. 2026

18. **La meta vigente de déficit primario establecida por el CONFIS para 2026 es 2% del PIB, que implicaría un ajuste fiscal anual de 1,0pp del PIB, si el escenario central del CARF de 2025 se materializa (balance primario de -3% del PIB).** El déficit total programado por el Gobierno es de 6,2% del PIB para 2026, similar al que estima el CARF para 2025.
19. **El Presupuesto General de la Nación (PGN) 2026 aprobado, de COP 547 billones, incluye recursos contingentes a la aprobación de la Ley de Financiamiento por COP 16,3 billones (0,8pp del PIB)⁹; si la reforma no es aprobada o es aprobada parcialmente, la normativa vigente exige una reducción por monto equivalente en el gasto.** A la fecha, el Gobierno no ha actualizado su escenario fiscal de 2026, a pesar de que el PGN aprobado implica, en principio, cambios respecto del escenario oficial vigente y, por ende, un ajuste de la senda de retorno a la Regla Fiscal, en el marco de la activación de la cláusula de escape¹⁰.
20. **A juicio del Comité, el objetivo del Gobierno de incrementar los ingresos permanentes es loable y necesario, más aún si no se conocen propuestas de reforma para reducir el gasto estructural.** Inicialmente el Gobierno propuso al Congreso una Ley de Financiamiento con un recaudo esperado de COP 26,3 billones (1,4% del PIB). Tras el acuerdo alcanzado entre el Gobierno y el Congreso de la República para reducir el monto del PGN 2026 en COP 10 billones, el MHCP anunció que reduciría su expectativa de recaudo relacionado con la reforma a COP 16,3 billones (0,8% del PIB).
21. **En el informe de ponencia positiva para primer debate de la Ley de Financiamiento, el Gobierno y miembros del Congreso acordaron cambios al proyecto radicado inicialmente.** Resaltan la eliminación de las medidas para incrementar algunos impuestos indirectos (como el IVA de combustibles, boletas de espectáculos de más de COP 500 mil, y vehículos “full” híbridos), la moderación del incremento en el gravamen a las cervezas, el mantenimiento sin cambios de las

⁹ El proyecto de PGN 2026 radicado por el Gobierno consideraba un presupuesto de gasto de COP 557 billones y recursos contingentes correspondientes a la Ley de Financiamiento propuesta inicialmente de COP 26,3 billones. En el trámite legislativo el Gobierno y el Congreso de la República alcanzaron un acuerdo para reducir el monto del PGN 2026 y de la Ley de Financiamiento en COP 10 billones.

¹⁰ De acuerdo con la Ley 2155 de 2021, Artículo 61, literal f, con el Decreto 1717, Artículo 2.8.8.6, y con el Decreto 1737, Artículo 1.1.4.5.12, cuando el CONFIS haga modificaciones a los términos en que activó la cláusula de escape (incluso la senda de retorno), el CARF deberá emitir concepto previo y hacer un pronunciamiento público sobre la materia.

tarifas marginales del impuesto de renta de personas naturales (aunque aumentan las tarifas de retención) y la disminución en la expectativa de recaudo por cuenta de mejoras en la gestión tributaria de la DIAN. El proyecto modificado también revierte aumentos en impuestos directos como la eliminación del descuento tributario de los dividendos, el incremento en la sobretasa del sector carbón y la medida para gravar el componente inflacionario de los rendimientos de los activos financieros. El CARF había señalado previamente que el incremento de estos tributos directos, así como de otros que persisten en el proyecto de ley (como el establecimiento de la sobretasa permanente al sistema financiero, el aumento en la retención en la fuente a las utilidades remitidas al exterior y el aumento en el impuesto al patrimonio), podrían generar efectos macroeconómicos nocivos, incluso sobre el crecimiento económico de mediano plazo. Se considera, en el margen, adecuado que se haya revertido el incremento de algunos de los impuestos directos señalados.

22. **En agosto el CARF estimó que cumplir con la meta de déficit primario establecido por el CONFIS requeriría en 2026 un ajuste en ingresos o gastos de COP 45,4 billones (2,4% del PIB)¹¹.** Este escenario era consistente con el proyecto de PGN 2026 radicado por el Gobierno (por COP 557 billones) y con el proyecto inicial de Ley de Financiamiento (que buscaba recaudar COP 26,3 billones).
23. **El CARF actualizó su escenario fiscal de 2026, incluyendo, entre otros, la reducción del monto del PGN 2026 que fue acordada entre el Gobierno y el Congreso; el ajuste en ingresos o gastos requerido en el balance primario para cumplir con la meta del CONFIS sería de COP 37,6 billones (1,9% del PIB).** Se prevé que los ingresos serán COP 30,1 billones (1,5% del PIB) inferiores al escenario (posible) del Gobierno que sería consistente con el PGN aprobado¹² y el gasto primario COP 6,2 billones (0,3pp del PIB) superior; el Comité no incluye los COP 16,3 billones que el Gobierno espera recaudar por la Ley de Financiamiento ajustada, en vista de que la reforma no ha sido aprobada, y espera que los ingresos inerciales (sin medidas de reforma) serán COP 11,9 billones menores que los proyectados en el último escenario oficial. Si los recursos relacionados con la Ley de Financiamiento no son aprobados y el Gobierno implementa un recorte equivalente de gasto a inicios de 2026, el CARF incluirá ese menor gasto en su escenario base.
24. **Respecto del escenario presentado en agosto (que era consistente con los proyectos de PGN y de Ley de Financiamiento radicados inicialmente), el faltante estimado para cumplir con la meta vigente del CONFIS se reduce en COP 7,9 billones (0,4pp del PIB).** La reducción en el faltante se explica principalmente por la decisión de recortar en COP 8 billones el gasto primario en el presupuesto aprobado; adicionalmente el PGN aprobado redujo el gasto de intereses en COP 2 billones, de forma que el monto total disminuyó en COP 10 billones.

¹¹ Ver [Comunicado 20](#).

¹² El Gobierno no ha actualizado oficialmente el escenario fiscal de 2026 tras la aprobación del PGN. El escenario (posible) de Gobierno que sería consistente con el PGN aprobado incluye los ingresos y gastos del último escenario oficial, una vez descontada la reducción de COP 10 billones en el gasto total (COP 2 billones en intereses, COP 8 billones en gasto primario) y en el recaudo esperado por Ley de Financiamiento.

25. **El escenario central del CARF enfrenta factores de incertidumbre que podrían derivar en revisiones a futuro.** La reducción de las primas de riesgo, la materialización de mayores precios del petróleo, un mayor dinamismo de las importaciones o de la actividad productiva, podrían redundar en mejoras en el balance primario. En contraste, un crecimiento del salario mínimo, más allá de lo presupuestado, la entrada en vigor de la reforma pensional en 2026, la aprobación de la reforma a la salud o la materialización de efectos de la reforma laboral (como por ejemplo mayores deducciones del impuesto de renta por aumento en costos salariales o menores cotizaciones a seguridad social por mayor informalidad), podrían derivar en un balance primario más negativo. Una mayor depreciación del peso podría producir mayores ingresos externos que, en el margen, podrían mejorar el balance primario, aunque también encarecería la deuda denominada en moneda extranjera y sus intereses.
26. **El escenario central del CARF considera que la reserva presupuestal convergería a la norma histórica (1,6% del PIB equivalente a COP 31,5 billones);** en caso de que la reserva sea más elevada, el gasto fiscal de 2026 sería menor, pero la presión fiscal de 2027 mayor. Una mayor inflación en 2025, respecto del supuesto usado en el MFMP y en el PGN 2026 (4,5%), podría incrementar la presión de gasto, aunque también podría redundar en un PIB nominal mayor; su efecto en el balance primario como porcentaje del PIB es menos claro.
27. **En el caso de que el ajuste fiscal requerido no se materialice, el CARF estima que el déficit primario sería 3,9% del PIB, generando una importante presión alcista sobre la deuda.** El déficit total sería 8% del PIB, el más alto de la historia, incluso considerando periodos de crisis (1999 y 2020). Lo anterior se explica porque, en ausencia de medidas, el CARF estima ingresos de 16,2% del PIB y gastos de 24,2% del PIB (de los cuales 4,1% del PIB corresponde a intereses, aunque esta estimación está sujeta a alta incertidumbre en vista de que las operaciones de manejo de deuda siguen en curso). Los ingresos son 1,5pp del PIB inferiores al escenario (posible) oficial consistente con el PGN aprobado, y los gastos se calculan 0,4pp del PIB superiores. En el caso de que la Ley de Financiamiento sea aprobada sin modificaciones adicionales, y no se materialicen otras medidas de ajuste, los déficits total y primario serían 7,2% y 3,1% del PIB, respectivamente.
28. **El CARF reitera la necesidad y urgencia de que el Gobierno, el Congreso de la República y los actores de la sociedad civil adopten medidas estructurales para incrementar los ingresos permanentes o reducir el gasto y sus inflexibilidades.**

Nota institucional:

El marco normativo de la responsabilidad fiscal en Colombia se ha fortalecido en las últimas dos décadas con la inclusión del criterio de sostenibilidad fiscal en la Constitución, para que la dirección de la economía y la hacienda pública se haga en un marco de sostenibilidad fiscal. Este criterio aplica al Plan Nacional de Desarrollo y al Presupuesto General de la Nación, que deben orientar a las

Ramas y Órganos del Poder Público. Con la Ley 1473 de 2011, se introdujo una Regla Fiscal de balance estructural para el Gobierno Nacional Central. Esta regla se fortaleció con la Ley 2155 de 2021, que, además de modificar las metas cuantitativas y vincularlas a la deuda neta, creó el Comité Autónomo de la Regla Fiscal (CARF) como un organismo técnico, permanente e independiente para realizar seguimiento a la Regla Fiscal, buscando garantizar la sostenibilidad de las finanzas públicas, a través de la emisión de conceptos no vinculantes, públicos y ampliamente difundidos. Entre las funciones del CARF se identifican cuatro principales responsabilidades:

- Pronunciarse sobre: El Marco Fiscal de Mediano Plazo (MFMP) y el informe de cumplimiento de la Regla Fiscal; las proyecciones del Gobierno Nacional en materia macroeconómica y fiscal; la sostenibilidad de largo plazo de las finanzas públicas del Gobierno General; y el seguimiento a la cláusula de escape de la Regla Fiscal.
- Emitir concepto técnico sobre: El MFMP y el informe de cumplimiento de la Regla Fiscal; las metodologías empleadas para el cálculo de los indicadores fiscales asociados al balance fiscal y a la deuda del GNC; el cálculo de los ciclos petrolero y económico usados para la aplicación de la Regla Fiscal; y dar concepto previo a las transacciones de única vez.
- Efectuar análisis de consistencia entre: Las metas de la Regla Fiscal, el MFMP; el Marco de Gasto de Mediano Plazo (MGMP); el Presupuesto General de la Nación (PGN); el Plan Plurianual de Inversiones (PPI) del Plan Nacional de Desarrollo (PND), respecto a los recursos del Gobierno Nacional; el Plan Financiero y otros instrumentos de la política fiscal.
- Proveer insumos técnicos para el cálculo del ciclo económico: el Producto Interno Bruto (PIB) tendencial y las elasticidades del recaudo al PIB.